



SLOVENSKÝ
VODOHOSPODÁRSKY
PODNIK, š.p.



Odštepný závod Bratislava
Karloveská 2
842 17 Bratislava 4

Číslo listu: 13-04-2015 L
Došlo dňa: 13-04-2015
Ev. č.: 0035493
Prilohy/listy: 60 79

Okresný úrad TRNAVA
Odbor starostlivosti o ŽP
Oddelenie ŠSVaVZŽPK

Kollárova 8
917 02 Trnava

Váš list zn./zo dňa

Naša značka
5091-210/2015-Va

Vybavuje/linka
Ing.Vass/ 02-60292 231

Bratislava, dňa
09.04.2015

Vec: Stavba „Malá vodná elektrárň Nový Život - Eliášovce“ – odvolanie proti rozhodnutiu o povolení vodnej stavby č. OU-TT-OSZP2-2015/000939/GI zo dňa 30.3.2015

Dňa 07.04.2015 bolo doručené rozhodnutie o povolení vyššie uvedenej vodnej stavby č. OU-TT-OSZP2-2015/000939/GI zo dňa 30.3.2015, ktorým sa povoľuje vodná stavba MVE na toku Malý Dunaj v profile rkm 67,820 v zmysle § 26 a vzdúvanie a iný spôsob akumulácie povrchových vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. a) bodu 3 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon).

Po oboznámení sa s obsahom rozhodnutia **podávame** v zmysle § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **odvolanie proti doručenému rozhodnutiu** č. OU-TT-OSZP2-2015/000939/GI zo dňa 30.3.2015, z dôvodu nesprávneho výkladu orgánu štátnej vodnej správy k pripomienke Poľovníckeho združenia Nový Život č. 4 (strany 14 a 28) a Poľnohospodárskeho družstva so sídlom v Novom Živote č. 6 (strany 24 a 33).

Odôvodnenie:

A. Orgán štátnej vodnej správy na strane 28 predmetného rozhodnutia v bode č. 4 uvádza, že:

„Námietky týkajúce sa rybníctva v konaní rieši správca vodného toku, ktorý je povinný v rámci starostlivosti o zachovanie rybníctva a rozvoj všetkých funkcií vodných tokov a ich koryt prihliadať podľa § 48 ods. 6 vodného zákona na ochranu rybníctva pri správe vodného toku. Ochrana rybníctva je vymedzená v ustanovení § 18 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybníctve.

Podľa § 18 ods. 1 uvedeného zákona ochranou rybníctva sa rozumie ochrana rýb pred nepriaznivými vplyvmi prírody a pred škodlivými zásahmi ľudí do rybníckych revírov.

Podľa § 18 ods. 2 uvedeného zákona správca vodných tokov je povinný pri projektovaní, výstavbe, prevádzke a udržiavaní vodohospodárskych diel a zariadení, pri úpravách vodných tokov a ich užívaní zohľadniť potreby a ochranu rybníctva. Musí dbať, aby sa tam, kde je to účelné, zriaďovali a udržiavali rybníky a pri budovaní vodných nádrží aj iné vhodné technické zariadenia slúžiace na migráciu a ochranu rýb. Zabezpečuje ochranu vodných tokov pred znečisťovaním a vypúšťaním odpadových vôd nad prípustnú stupeň znečistenia.

Podľa § 18 ods. 3 zariadenia na ochranu rybníctva musia byť súčasťou projektovej dokumentácie pripravovanej vodohospodárskej stavby.

Správca vodného toku je oprávnený a súčasne aj povinný už k vypracovaniu projektovej dokumentácie pre účely územného konania určovať podmienky na zabezpečenie všestrannej ochrany vôd

OZ je zapísaný v Obchodnom registri
Okresného súdu Bratislava I
oddiel Po, vložka číslo 1040/B

IČO/IČ DPH
36 022 047 01
SK2020066213

Bankové spojenie:
Všeobecná úverová banka
2960026557/0200

Úsek:
riaditeľa OZ
technicko-prevádzkový
ekonomický

Telefón
02/602 92 301
02/602 92 302
02/602 92 368

Fax
02/654 20 077
E-mail: ozbratislava@svp.sk

vrátane vodných ekosystémov. Vo svojom vyjadrení uplatňuje podmienky na trasu a funkčnosť rybovodov pre zabezpečenie priechodnosti vyskytujúcich sa druhov rýb a pre elimináciu vplyvov na vodný ekosystém, ako aj požiadavky k zabezpečovaniu ďalších povinností pre ochranu rýb uvedených § 18 ods. 2 citovaného zákona.

Tieto povinnosti nemá oprávnenie nahradzovať a ani iným spôsobom zabezpečovať užívateľ rybárskeho revíru, ktorému bol pridelený výkon rybárskeho práva, nakoľko rozsah tohto oprávnenia je taxatívne vymedzený v ust. § 4 ods. 1 zákona o rybárstve.

Užívateľ rybárskeho revíru nemá ani oprávnenie vydávať pre orgány štátnej vodnej správy „záväzné stanoviská“ a pod., nakoľko nemá postavenie dotknutého orgánu štátnej správy.”

Nesúhlasíme s tvrdením, že námietky v konaní rieši správca vodného toku. Riešenie námietok je vždy úlohou povolujujúceho orgánu, t.j. Okresného úradu TRNAVA.

Ďalej k uvedenej veci chceme uviesť, že ústredným orgánom štátnej správy na úseku rybárstva je Ministerstvo životného prostredia SR, ktoré však prideliло výkon rybárskeho práva v zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 139/2002 zákona o rybárstve Slovenskému rybárskemu zväzu (SRZ) a preto máme za to, že na vyjadrenie Slovenského rybárskeho zväzu musí byť prihladené pri rozhodovaní predmetnej vodnej stavby. Správca vodného toku upozorňoval stavebníka na nutnosť zabezpečenia súhlasu SRZ z hľadiska ochrany rýb vo vyjadrení zn. 4634-210/2013-Va zo dňa 16.04.2013, čo bolo zabezpečené vyjadrením SRZ zo dňa 19.5.2011.

Zdôrazňujeme, že povinnosť zabezpečovať prirodzenú migráciu rýb a iných vodných živočíchov má podľa § 53 písm. g) vodného zákona vlastník vodnej stavby.

B. Orgán štátnej vodnej správy na strane 33 predmetného rozhodnutia v bode č. 6 uvádza, že:

„V miestach terénnych depresíí nad haťou sa navrhujú lokálne úpravy brehov formou zhutneného zemného násypu v kombinácii s hydroizolačnou fóliou a sú zakreslené v projektovej dokumentácii. Tieto úpravy brehovej čiary sa budú realizovať v súčinnosti so správcom vodného toku, teda SVP, š.p. Správca vodného toku totiž v ochrannom pásme toku je oprávnený vykonávať opatrenia na zabezpečenie stability koryta a brehov, ako aj brehové úpravy. Ide o pozemky vo vlastníctve SR – SVP, š.p., obce Nový Život, obce Jelka a priamo pozemky Prvej produkčnej.”

S uvedenou argumentáciou orgánu štátnej vodnej správy **nesúhlasíme**, nakoľko stavebníkom navrhovaných lokálnych úprav koryta vodného toku, ktoré sú **súčasťou** vodnej stavby malej vodnej elektrárne (v zmysle § 52 ods. 1 vodného zákona), **nie je správca vodného toku**. V zmysle § 48 ods. 4 písm. g) vodného zákona správa vodného toku zahŕňa prevádzku a údržbu vodných stavieb zabezpečujúcich funkcie vodného toku alebo slúžiace vodnému toku, ktoré **má** správca vodného toku v správe alebo v užívaní, prípadne je povinný ich prevádzkovať z iného dôvodu.

Povinnosti vlastníka vodnej stavby sú ustanovené v § 53 vodného zákona!

Podľa § 53 písm. a) vlastníka vodnej stavby je povinný udržiavať vodnú stavbu v riadnom stave a zabezpečovať jej údržbu a prevádzku tak, aby umožňovala plynulý prietok vody a nehatený odchod ľadu, riadnu prevádzku vodnej cesty a aby neohrozovala bezpečnosť osôb, majetku a vodohospodárskych a iných právom chránených záujmov.

Podľa § 53 písm. c) vlastníka vodnej stavby je povinný udržiavať dno **aj brehy vodného toku** v mieste vzdutia a starať sa v ňom o nehatený odtok vody a odchod ľadu.

Zdôrazňujeme, že sa jedná o stavbu podnikateľského subjektu navrhovanú za účelom tvorby zisku a nie o stavbu správcu toku, pričom naša organizácia nebude správcom ani užívateľom tejto stavby vrátane jej častí. Z uvedeného vyplýva jednoznačná povinnosť investora/vlastníka stavby eliminovať negatívne dopady navrhovanej stavby, ktoré by zhoršili východzí stav vo všetkých sférach dopadov na užívanie okolitého územia, prírodné pomery, rekreačnú plavbu, atď.

Súčasne upozorňujeme na bod č. 1 vyjadrenia našej organizácie zn. 9471-210/2013-Va zo dňa 03.07.2013 v ktorom správca toku vyjadruje pochybnosti o vhodnosti navrhnutého riešenia brehových úprav a preto pred vyhotovením realizačnej dokumentácie požadujeme spracovať odborný posudok, ktorý zhodnotí schopnosť horninového podlažia absorbovať prívalové zrážkové vody a odborný posudok, ktorý zhodnotí možnosť podmáčania priľahlého územia pri prevádzkovej hladine 117,50 m n.m. Bpv. Na základe výsledkov odborných posudkov požadujeme v realizačnej dokumentácii navrhnúť adekvátne technické riešenie, ktoré zabezpečí doterajšie krajinnofunkčné využitie priľahlého územia.

Táto naša požiadavka bola zapracovaná do podmienok stavebného povolenia, z čoho vyplýva, že začať s realizáciou stavby je možné, až keď sa preukáže, že pochybnosti správcu toku boli neopodstatnené resp. sa prijali adekvátne opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov.

Vo vyjadreniach č. 13111/2014 zo dňa 03.10.2014, č. 1939/2015 zo dňa 02.02.2015 ako aj zn. 2898-210/2015-Va zo dňa 23.02.2015 (všetky adresované OÚ Trnava) sme upozornili na dôkladné prešetrenie okruhu účastníkov konania vo vzťahu k vzdutej hladine. Napriek možnosti postupu správneho orgánu verejnou vyhláškou podľa § 73 ods. 4 a 8 vodného zákona si myslíme, že veľký okruh vlastníkov pozemkov ani netuší, že ich pozemky budú dotknuté vzdutou hladinou (napr. pozemky parc. č. KN-E 559/1, 559/2, 560, 565/1, 565/2, 566 v k.ú. Eliášovce – všetky zo založeným LV).

Na záver upozorňujeme, že na 1. strane rozhodnutia sa uvádza, že stavba MVE je riešená v profile existujúceho stupňa. Správca vodného toku v profile rkm 67,820 neeviduje žiadnu existujúcu priečnu stavbu.

Vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že prvostupňový orgán nevychádzal z dostatočne zisteného skutkového stavu o veci, preto žiadame aby vyššie uvedené rozhodnutie opravil resp. naše odvolanie predložil na rozhodnutie nadriadenému orgánu.

S pozdravom



Ing. Juraj Fandel
riaditeľ OZ Bratislava

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK
štátny podnik
Prištiepný závod Bratislava
Karloveská 2, 842 17 BRATISLAVA
-16-

Na vedomie: 220, PR, SVV Šamorín